Katowice , 3 lutego 2017 r.
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Pan

**Daniel Kołodziej**

Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

ul. Grabowa 3, 40-172 Katowice

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195), w związku z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 86 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.), przekazuję petycję firmy Szulc-Efekt Sp. z o.o., ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa. Petycja dotyczy dokonania analizy i oceny stanu faktycznego w zakresie zachowania zasad uczciwej konkurencji przez Jednostki Samorządu Terytorialnego (w tym Spółki Komunalne), przy definiowaniu treści publikowanych przez Miasta/Gminy/Spółki Komunalne Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - w obszarze przeciwdziałania uciążliwości zapachowej.

**Uzasadnienie**

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, 18 stycznia 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną petycja firmy Szulc-Efekt Sp. z o.o., ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa. W petycji wnioskujący zwraca się o dokonanie przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Katowicach analizy i oceny stanu faktycznego w zakresie zachowania zasad uczciwej konkurencji przez Jednostki Samorządu Terytorialnego (w tym Spółki Komunalne), przy definiowaniu treści publikowanych przez Miasta/Gminy/Spółki Komunalne Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w obszarze przeciwdziałania uciążliwości zapachowej.

Analiza przedmiotu petycji wykazała, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie jest właściwy do jej rozpatrzenia. Zadania regionalnego dyrektora ochrony środowiska zostały określone w art. 131 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.). Nie należy do nich kontrolowanie gospodarki finansowej i zamówień publicznych jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle art. 1 ust. 2 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 86 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) nadzór nad działalnością

jednostek samorządu terytorialnego w zakresie gospodarki finansowej i zamówień publicznych, sprawuje regionalna izba obrachunkowa.

W związku z powyższym przekazuję petycję firmy Szulc-Efekt Sp. z o.o. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach celem rozpatrzenia zgodnie z posiadanymi

kompetencjami.

W załączeniu:

* petycja z 18 stycznia 2017 roku

Do wiadomości:

* Szulc-Efekt Sp. z o.o. ul. Poligonowa 1,

04-051 Warszawa – bez załącznika

* a/a